K0NSULT / Common Source of Truth - dokument przewodni strategii

Data: 2026-07-01

Nowy root publikacji: /Common-Source-of-Truth/start

Tryb: GO CONTROLLED / P0-FIRST / Claim <= Proof

Źródło wejściowe: załączony dokument Wklejony tekst(27).txt, SHA-256: 79f7af2d1aac40e6...

1. Werdykt strategiczny

Załączony materiał należy potraktować jako zalążek osobnego programu K0-CST - Common Source of Truth, a nie jako zwykłą rozbudowę istniejącego /ai-truth. Poprzednie prace powinny zostać pod swoimi linkami i pełnić rolę archiwum, repozytorium materiałów roboczych, publikacji historycznych oraz odnośników. Nowe prace należy uruchomić pod:

/Common-Source-of-Truth/start

Najważniejsza zmiana względem dokumentu źródłowego: centralny produkt nie nazywa się już tylko AI Truth Portal, ale Common Source of Truth + Evidence + Regulatory Trigger + Gap/Abuse + Legal Live + Effectiveness Proof.

2. Dlaczego nowy root jest lepszy niż nadpisanie /ai-truth

1. Zachowuje ciągłość wcześniejszych linków i publikacji.
2. Oddziela stare materiały robocze od nowego programu produktowego.
3. Pozwala stworzyć mapę wszystkich Twoich linków bez mieszania wersji.
4. Zmniejsza ryzyko chaosu informacyjnego: użytkownik od razu widzi, co jest aktualnym startem.
5. Ułatwia komunikację do partnerów: wysyłasz jeden start, a pod nim mapę programu.

3. Docelowa teza produktu

K0-CST to warstwa prawdy operacyjnej: każdy claim ma źródło, dowód, status, właściciela, wersję, czas i ścieżkę zakwestionowania. System nie ma służyć propagandzie ani automatycznemu przypisywaniu winy, lecz uporządkowaniu faktów, dowodów, obowiązków, ryzyk, szkód i działań naprawczych.

Formuła:

K0-CST + K0-GAP + K0-REG-TRIGGER + K0-LEGAL-LIVE + K0-ABUSE-CHECK + K0-EFFECTIVENESS-PROOF = wspólne źródło prawdy i odporności

4. Priorytet wykonawczy

Priorytet	Co budować	Dlaczego
P0	Landing, Common Source of Truth, Regulatory Trigger, Incident Intake, Evidence Graph, PPP P0, Dev/Security, Documents	To daje pakiet do wysłania partnerom i pierwszy produkt informacyjno-dowodowy.

Priorytet	Co budować	Dlaczego
P1	Legal Live Board, Gap & Abuse Register, Human Responsibility Matrix, Effectiveness Proof, BigTech, Open Source, Playbooki	To buduje wiarygodność operacyjną i zgodność z obowiązkami.
P2	Dashboard API, rejestry, agent services, sandbox, automatyzacje, status LIVE/FULL LIVE	To jest warstwa techniczno-operacyjna po zamknięciu P0/P1.

5. Minimalny pakiet do wysłania rano

- /Common-Source-of-Truth/start
- /Common-Source-of-Truth/common-source-of-truth
- /Common-Source-of-Truth/regulatory-trigger-engine
- /Common-Source-of-Truth/report
- /Common-Source-of-Truth/ppp-p0
- /Common-Source-of-Truth/dev-security
- /Common-Source-of-Truth/documents

6. Kolejność decyzyjna

1. Zamrozić stare linki i oznaczyć je jako wcześniejsze prace.

2. Utworzyć nowy root /Common-Source-of-Truth/start.

3. Opublikować P0 jako statyczny portal z dokumentami.

4. Dopiero potem dodawać formularze, rejestry, dashboardy i API.

5. Agentów aktywnych uruchamiać dopiero po Agent Action Inventory, audit log, human approval i kill switch.

7. Źródła prawno-regulacyjne sprawdzone jako rama

Obszar	Znaczenie	Źródło
PPP - Polska	Ustawa z 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym: PPP jako wspólna realizacja przedsięwzięcia oparta na podziale zadań i ryzyk.	https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20090190100/U/D20090100Lj.pdf
NIS2	Model zgłoszeń: early warning 24h, incident notification 72h, final report no later than one month.	https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/faqs/directive-measures-high-common-level-cybersecurity-across-union-nis2-directive-faqs
AI Act art. 73	Raportowanie poważnych incydentów dla systemów AI wysokiego ryzyka do właściwych organów nadzoru rynku.	https://ai-act-service-desk.ec.europa.eu/en/ai-act/article-73
Cyber Resilience Act	Wymogi cyberbezpieczeństwa dla produktów z elementami cyfrowymi oraz raportowanie podatności i poważnych incydentów.	https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/cra-reporting

8. Nie zastępuje porady prawnej

Ten pakiet jest materiałem strategiczno-wdrożeniowym i informacyjnym. Nie rozstrzyga zgodności prawnej konkretnych podmiotów ani nie przypisuje odpowiedzialności bez dowodów.