

Rejestr założeń, pominięć i ryzyk

1. Założenia przyjęte w pakiecie

Założenie	Uzasadnienie
mb w poleceniu rozumiem jako md/Markdown	Użytkownik poprosił o PDF i mb oraz ZIP; najbardziej użyteczny format obok PDF to Markdown.
Nie nadpisuję /ai-truth	Użytkownik wskazał, że nowe ma być pod /Common-Source-of-Truth/start, a wcześniejsze prace mają zostać pod swoimi linkami.
Pakiet jest strategiczno-wdrożeniowy	Nie mam dostępu do repo ani serwera, więc tworzę dokumenty i backlog, nie wdrażam strony produkcyjnie.
Prawo opisuję jako ramę informacyjną	To nie jest opinia prawna ani certyfikacja zgodności.
Aktywne działania security wymagają autoryzacji	Responsible disclosure i testy bez zgody muszą być ograniczone do bezpiecznego trybu.

2. Co pominąłem świadomie

Pominięcie	Dlaczego	Co zrobić później
Nie wygenerowałem realnego kodu aplikacji produkcyjnej	Brak informacji o stacku, repo, hostingu i auth.	Po decyzji dev: wygenerować Next.js/routes/API/schema.
Nie zrobiłem pełnej opinii prawnej	Wymaga prawnika, konkretnego podmiotu, zakresu i jurysdykcji.	Legal review P1/P2.
Nie wypełniłem realnej mapy wszystkich Twoich linków z internetu	Nie mam kompletnej listy linków i nie należy zgadywać.	Zrobić crawl/link inventory z domen k0nsult.cloud/uni0nai/chat.
Nie uruchomiłem dashboardów ani formularzy	Brak dostępu do infrastruktury.	Dev MVP po T-000/T-001.
Nie przypisałem winy ani sprawców incydentów	Dokument nie dostarcza dowodów konkretnych zdarzeń.	Evidence Graph + RCA dopiero po zgłoszeniach.
Nie uruchomiłem agentów aktywnych	Wymagane logi, ownerzy, kill switch i human approval.	Agent Action Inventory w P2.
Nie stworzyłem prezentacji slajdowej	Użytkownik poprosił o PDF/MD/ZIP, nie o PPTX.	Można zrobić osobno na bazie dokumentu przewodniego.

3. Ryzyka publikacyjne

Ryzyko	Poziom	Kontrola
Zbyt mocne claimy o zgodności lub skuteczności	Wysokie	Używać statusów DRAFT/P0/GO CONTROLLED; unikać certyfikacji.
Oskarżenia bez dowodów	Wysokie	Claim <= Proof; status GAP/DISPUTED.
Nieuprawnione testy security	Wysokie	No access without authorization; sandbox i responsible disclosure.
Dane osobowe w zgłoszeniach	Wysokie	Minimalizacja, klauzule, widoczność restricted, DPO/legal review.
Chaos URL	Średnie	Nowy root + mapa linków + archiwum /ai-truth.
Przeciążenie zakresem	Średnie	P0 jako pakiet do wysłania rano; reszta fale.

4. Decyzje do podjęcia przez operatora

1. Czy /Common-Source-of-Truth/start ma być w języku polskim, angielskim czy dwujęzyczny?
2. Czy P0 publikować jako publiczny landing, czy jako pakiet prywatny dla partnerów?
3. Kto jest ownerem Legal Live Board?

4. Jaki stack dev jest faktycznie używany na k0nsult.cloud?
5. Czy formularze mają trafiać do maila, bazy, CRM czy repo issue?
6. Jakie wcześniejsze linki mają status SOURCE, a jakie ARCHIVE?